

PHẦN II: TỰ ĐÁNH GIÁ THEO CÁC TIÊU CHUẨN, TIÊU CHÍ

Mở đầu

CTDH xác định rõ mục tiêu chung của ngành, mục tiêu cụ thể của từng học phần và đạt được CĐR trong CTĐT. CTDH có cấu trúc hợp lý giữa các khối kiến thức, đảm bảo tính liên mạch, bổ sung hỗ trợ nhau trong quá trình triển khai. Nội dung CTDH được GV biên soạn cho từng học phần, bao gồm đầy đủ các thông tin về phương pháp giảng dạy, cách thức học tập nghiên cứu, kiểm tra đánh giá, tài liệu tham khảo nhằm giúp người học từng bước đạt CĐR sau quá trình học tập. Nội dung CTDH được cập nhật thông qua các lần rà soát, điều chỉnh CTĐT, trong đó có sự so sánh với các chương trình của các trường đại học có uy tín trong và ngoài nước.

Tiêu chí 3.1: Chương trình dạy học được thiết kế dựa trên chuẩn đầu ra.

1. Mô tả:

CĐR giúp xây dựng CTĐT và từ đó, CTDH gắn kết và xây dựng dựa trên việc đáp ứng CĐR. CĐR là những gì mà người học phải đạt được sau khi học về kiến thức, kỹ năng, mức tự chủ, tự chịu trách nhiệm. Thực hiện phương châm này, CTDH đã được xây dựng chi tiết, công phu phù hợp với CĐR. CTDH được lồng ghép phương pháp giảng dạy, học tập, tự nghiên cứu, phương pháp đánh giá phù hợp và hỗ trợ việc đạt được CĐR. Mỗi nội dung giảng dạy trong CTDH đã có sự chuẩn bị kỹ càng từ xây dựng bài giảng, bài tập kiểm tra, bài tập thực hành, đề tài tiểu luận tự nghiên cứu để vừa cung cấp kiến thức cho người học, đồng thời cũng giúp người học tự nghiên cứu để rèn luyện các kỹ năng, từ đó tăng mức tự chủ và chịu trách nhiệm bản thân. [H3.03.01.01].

Bảng 3.1: Kết cấu của chương trình dạy học

Khối kiến thức	Số tín chỉ	Tỷ lệ %
Kiến thức chung	3	5
Kiến thức chuyên ngành	42	70
Kiến thức chuyên sâu		
Thực tập	6	10
Bắt buộc	50	83,3
Tự chọn	10	16,7
Luận văn	10	16,7

Trong CTDH, mỗi học phần có vai trò nhất định để đạt được CĐR, các học phần

thuộc về kiến thức chung trang bị cho người học kỹ năng nghiên cứu; những học phần thuộc về kiến thức ngành cung cấp những kiến thức nền tảng về cơ sở ngành; những học phần thuộc về kiến thức chuyên ngành trang bị cho HV những kiến thức, kỹ năng chuyên môn. Điều này được thể hiện qua: Hồ sơ giảng dạy của GV [H3.03.01.02]; Bản mô tả CTĐT, Bản mô tả môn học/ học phần; Ma trận kỹ năng, CĐR của CTĐT; tài liệu bài giảng; ý kiến phản hồi của các bên liên quan, các văn bản liên quan đến hoạt động rà soát chương trình.

Kết quả khảo sát ý kiến các bên liên quan (như: GV; PGS, TS chuyên gia đầu ngành về giáo dục; các DN; cựu HV) về CTDH trình độ ThS chuyên ngành ... đã được xây dựng dựa trên sự kết hợp giữa CTDH của trường ĐH và các bên liên quan đã hướng tới 3 tiêu chí đánh giá như sau: 1- cấu trúc và yêu cầu đề cương chi tiết học phần; 2- nội dung đề cương chi tiết học phần; 3- kiểm tra đánh giá, đều đạt yêu cầu. Ngoài ra, trước khi HV tốt nghiệp, Trường tổ chức khảo sát, đánh giá chất lượng chương trình của chuyên ngành đến từng HV và kết quả khảo sát cho thấy tỷ lệ HV hài lòng về chương trình khá cao [H3.03.01.03].

Đối với đơn vị quản lý, để thực hiện CTDH cho một CTĐT đã bố trí đủ nhân lực, vật lực, thời gian phù hợp. Lịch học cũng như thông tin về các học phần được thông báo trước cho HV và GV để chủ động trong học tập, đảm bảo quá trình giảng dạy học tập được liên tục [H3.03.01.04].

2. Điểm mạnh

CTDH được xây dựng phù hợp yêu cầu của CĐR. Các đề cương chi tiết trong từng học phần đều thể hiện tính gắn kết giữa dạy – học và đánh giá để đạt được CĐR.

3. Điểm tồn tại

CTDH hiện được lồng ghép vào CTĐT, do đó chưa được mô tả chi tiết và cô đọng khi lấy ý kiến các bên liên quan.

4. Kế hoạch hành động

Từ năm học, khi điều chỉnh CTDH tiếp theo, cần xây dựng bản mô tả CTDH độc lập, chi tiết và ngắn gọn để tiến hành lấy ý kiến của các BLQ.

5. Tự đánh giá: tiêu chí đạt (mức 5/7)

Tiêu chí 3.2: Đóng góp của mỗi học phần trong việc đạt được chuẩn đầu ra là rõ ràng.

1. Mô tả:

Để đảm bảo các học phần hướng đến đạt CĐR của CTĐT, 100% đề cương học phần được xây dựng theo hướng tương thích với các yêu cầu của CĐR theo từng yêu cầu về kiến thức, kỹ năng, khả năng rèn luyện tính tự chủ, tự chịu trách nhiệm của HV thông qua việc xác định mục tiêu của học phần nhằm đạt CĐR được phân nhiệm với trình độ năng lực cụ thể, sau đó xác định CĐR học phần để đạt mục tiêu, từ đó mới xây dựng nội dung bài giảng, phương pháp giảng dạy và học tập, cách thức kiểm tra đánh giá nhằm đạt CĐR học phần [H3.03.02.01].

Mặt khác, các học phần tự chọn sẽ giúp HV tự chọn những học phần phù hợp với nguyện vọng, sở trường, cũng như định hướng công việc của bản thân. Mỗi học phần tự chọn đều có đề cương được xây dựng theo hướng giúp người học đáp ứng những yêu cầu của CĐR, đảm bảo 100% các yêu cầu của kiến thức và kỹ năng, những mục tiêu khác của CĐR đảm bảo trên 75% [H3.03.02.02].

Toàn bộ đề cương các học phần cũng được rà soát cập nhật và bổ sung theo góp ý của các BLQ như HV, GV. Từ năm 2017 đến nay đã có 02 lần rà soát bổ sung điều chỉnh đề cương môn học theo CTĐT vào năm 2018 và 2020, với mục đích đảm bảo yêu cầu theo quy định của luật Giáo dục đại học, khung trình độ Quốc gia và cập nhật cho phù hợp với yêu cầu của xã hội, thị trường lao động và những phát triển của lĩnh vực Công nghệ Kỹ thuật Môi trường trong nước và thế giới [H3.03.02.03].

Qua kết quả các đợt khảo sát lấy ý kiến từ các HV cuối mỗi học kỳ và cuối khóa học, lấy ý kiến từ cựu HV và từ các DN, cho thấy trên 80% hài lòng với nội dung của các học phần được thiết kế trong chương trình [H3.03.02.04]. Thông qua việc kiểm tra, đánh giá điểm quá trình, điểm kết thúc học phần và điểm luận văn của các HV để đo lường mức độ đạt được CĐR của mỗi môn học đều đạt yêu cầu; chứng tỏ mỗi học phần đều có đóng góp rõ ràng trong việc đạt được CĐR của chương trình [H3.03.02.05].

2. Điểm mạnh:

CTĐT có nhiều học phần tự chọn với đề cương chi tiết được xây dựng đáp ứng yêu cầu của CĐR.

3. Điểm tồn tại:

Trong quá trình thực hiện xây dựng CĐR CTĐT năm 2017 chủ yếu dựa trên những quan điểm chủ quan về nhu cầu của xã hội về ngành nghề đào tạo, chưa bám sát qui trình xây dựng ma trận CĐR theo chuẩn cụ thể. Một số ĐCCT các học phần xác định CĐR quá rộng dẫn tới việc giảng dạy của GV chưa đáp ứng hết được các CĐR đề

ra trong ĐCCT, kết thúc học phần HV chưa lĩnh hội được hết các kiến thức để đáp ứng được CĐR đã đề ra.

4. Kế hoạch hành động:

Rà soát lại các CĐR của các học phần sao cho phù hợp với nhu cầu của xã hội. Xây dựng lại CĐR và tiến hành khảo sát, đánh giá CĐR bởi các BLQ.

5. Tự đánh giá: tiêu chí đạt (mức 4/7)

Tiêu chí 3.3: Chương trình dạy học có cấu trúc, trình tự logic; nội dung cập nhật và có tính tích hợp

1. Mô tả

Từ năm 2017, Trường đã ban hành CĐR cho từng CTĐT ngành ThS. Xuất phát từ yêu cầu của CĐR được phân nhiệm với mức trình độ năng lực tương ứng, các học phần được xác định nhằm đáp ứng tốt nhất yêu cầu của CĐR. CTDH được xây dựng theo cấu trúc với 3 khối kiến thức (Bảng 3.1): kiến thức chung, cơ sở ngành và chuyên ngành, không những đáp ứng yêu cầu của khung trình độ quốc gia, Bộ GD&ĐT về kết cấu của chương trình mà còn đảm bảo sự gắn kết và liền mạch giữa các khối kiến thức khi khối kiến thức trước sẽ là nền tảng để học và nghiên cứu cho các khối kiến thức sau. Các học phần thuộc các khối kiến thức được sắp xếp hợp lý từ thời lượng cho đến thứ tự học tập nhằm trang bị kiến thức cho HV để dễ dàng tiếp thu những học phần phía sau. Không chỉ vậy, CTĐT còn có các học phần tự chọn, giúp người học lựa chọn được những học phần mà bản thân thấy thiết thực và cần thiết cho công việc. Thời lượng của từng khối kiến thức được xây dựng cân đối hài hòa, đảm bảo đáp ứng tiêu chí của CĐR, theo đó phần kiến thức chuyên ngành chiếm 75% tổng thời lượng của CTĐT nhằm đảm bảo trang bị cho người học kiến thức chuyên sâu về chuyên ngành, luận văn chiếm 10% thời lượng giúp người học xây dựng các kỹ năng trong thực hiện công việc cũng như khả năng quản lý, khả năng tự chủ và tự chịu trách nhiệm [H3.03.03.01]. 100% các học phần trong CTDH được tích hợp, bố trí hợp lý [H3.03.03.02].

CTDH được rà soát điều chỉnh hai năm một lần chung với CTĐT nhằm điều chỉnh cho phù hợp với yêu cầu đảm bảo tối đa việc đáp ứng CĐR của CTĐT. Khi điều chỉnh CTDH, Trường có tham khảo CTĐT của một số trường như: Trường ĐH Bách Khoa Hà Nội; Viện Môi trường - Tài nguyên, Trường ĐHQG TP.HCM; KTH Royal Institute of Technology – Stockholm, Sweden [H3.03.03.03].

2. Điểm mạnh

CTDH có cấu trúc phù hợp, trình tự logic và được đối sánh với các CTĐT nước ngoài khi cập nhật, rà soát định kỳ.

3. Điểm tồn tại

Việc xác định khối lượng tín chỉ của các học phần đôi khi còn chưa tương ứng với mức trình độ năng lực được phân nhiệm từ CĐR của CTĐT.

4. Kế hoạch hành động

Rà soát và xây dựng lại khối lượng tín chỉ các học phần sao cho tương ứng với CĐR đạt được của môn học.

5. Tự đánh giá: tiêu chí đạt (mức 4/7)

Kết luận về Tiêu chuẩn 3:

Cấu trúc của CTDH được xây dựng và kết cấu phù hợp theo quy định của Bộ GD&ĐT và đảm bảo sự gắn kết hỗ trợ giữa các khối kiến thức, nhằm giúp người học được chuẩn bị các kiến thức kỹ năng khi học những học phần sau. Các học phần đều được xây dựng đề cương theo hướng giúp người học từng bước đáp ứng CĐR. CTDH được xây dựng logic, hợp lý khoa học để giúp người học dễ tiếp cận với kiến thức mới và từng bước nắm bắt và làm chủ kiến thức. Tuy nhiên, cần quan tâm hơn đến CĐR của CTDH, CĐR mỗi học phần có đáp ứng nhu cầu của xã hội, cần có kế hoạch rà soát và xây dựng kế hoạch học tập đáp ứng được CĐR.

Đánh giá về Tiêu chuẩn 3:

Tiêu chuẩn, tiêu chí	Thang đánh giá							Tổng hợp theo tiêu chuẩn		
	Chưa đạt			Đạt				Mức trung bình	Số tiêu chí đạt	Tỉ lệ số tiêu chí đạt (%)
	1	2	3	4	5	6	7			
Tiêu chí 3.1					5			4.33	3	100
Tiêu chí 3.2				4						
Tiêu chí 3.3				4						